Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

BAC STI2D • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Bac STI2D

Philosophie

Session 2025 • Code sujet : **25-PHTEG11** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Le besoin d’artistes (1 question) **Page 3**

2. Les raisons d’être juste (1 question) **Page 4**

3. Technique, nature et liberté chez Tchouang Tseu (8 questions) **Page 5**

4. Ce qu’il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 8**

Sujet officiel (PDF) : https://bacsti2d.fr/assets/annales/bac-sti2d/Philosophie/2025/Bac STI2D - Philosophie - Session 2025 - 5-Sujet.pdf

1. Le besoin d’artistes

Le candidat peut choisir cette dissertation parmi les trois sujets proposés. Elle invite à interroger le besoin d’artistes, pour les individus comme pour la société ; aucun document support ni barème détaillé n’est fourni.

Question Sujet 1. Traitez le sujet de dissertation : « A-t-on besoin d’artistes ? »

Un besoin peut être vital, comme se nourrir, ou culturel, comme chercher du sens. Demander si l’on a besoin d’artistes revient donc à se demander si leurs créations sont un luxe ou une dimension importante de l’existence humaine.

Certes, les artistes ne sont pas nécessaires à la survie. Pourtant, ils donnent forme à des expériences difficiles à exprimer : une chanson peut rendre sensible un deuil, un tableau dénoncer une injustice. Leurs œuvres transmettent aussi une mémoire commune et peuvent remettre en question les idées reçues.

On peut objecter que l’art paraît secondaire face aux urgences matérielles et que l’accès aux œuvres est inégal. Mais supprimer la création appauvrirait la vie collective : le théâtre, par exemple, permet de débattre des normes sociales. Ainsi, si nous n’avons pas besoin des artistes pour vivre biologiquement, leur liberté de créer répond à un besoin humain d’expression, de réflexion et de partage.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les artistes ne sont pas indispensables à la survie, mais leur création nourrit l’expression, la réflexion et la vie commune.

2. Les raisons d’être juste

Le candidat peut choisir cette dissertation parmi les trois sujets proposés. Elle demande d’examiner les raisons pour lesquelles il faudrait être juste ; aucun document support ni barème détaillé n’est fourni.

Question Sujet 2. Traitez le sujet de dissertation : « Pourquoi être juste ? »

Être juste, c’est respecter les droits d’autrui et traiter chacun équitablement. Pourquoi l’être lorsque cela coûte ou qu’une injustice paraît profitable ? La justice est-elle seulement utile à la coexistence, ou constitue-t-elle aussi une exigence morale ?

D’abord, sans règles communes, chacun est exposé à la violence et à l’arbitraire. Dans le *Léviathan*, Hobbes montre que le pouvoir commun rend possible la paix : respecter les lois protège nos intérêts réciproques. Mais agir seulement par peur d’une sanction ne suffit pas ; on transgresserait dès qu’on pourrait rester impuni.

La justice vaut aussi comme devoir. Pour Kant, respecter autrui, c’est le traiter comme une fin. Toutefois, une loi peut être injuste : Rosa Parks a contesté la ségrégation dans les bus. Être juste peut donc exiger de résister à une règle discriminatoire. Ainsi, la justice fonde la vie commune et oblige moralement, même lorsque l’injustice semble avantageuse.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La justice est nécessaire à la paix commune et s’impose moralement : elle exige le respect égal d’autrui, y compris face à une loi injuste.

3. Technique, nature et liberté chez Tchouang Tseu

Le texte de Tchouang Tseu compare le dressage des chevaux et la mise en forme de la glaise ou du bois pour critiquer les contraintes techniques imposées à la nature. Il oppose à une gouvernance qui contrarie la constitution des individus une liberté naturelle fondée sur le fait de les laisser suivre celle-ci.

Éléments d'analyse

Question A.1. En prenant appui sur l'exemple du dressage des chevaux, montrez les effets que produit la technique sur la nature.

Le cheval vit d'abord selon ses capacités : ses sabots et sa robe le protègent, il se nourrit et se déplace librement. Le dressage remplace cette spontanéité par des contraintes physiques et des comportements imposés : brûlures, entraves, faim, mors, cravache et mouvements synchronisés. La technique modifie donc le corps et la conduite de l'animal, mais aussi son rapport à son milieu. Le texte insiste sur les conséquences destructrices de cette intervention : des chevaux meurent sous les contraintes.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Le dressage contraint le cheval, contrarie ses conduites naturelles et met sa vie en danger.

Question A.2. Expliquez la phrase : « Était-il dans la nature de la glaise et du bois de se voir appliquer le compas, l'équerre et les instruments pour former des droites et des courbes ? »

La question est rhétorique : ni la glaise ni le bois ne portent naturellement les formes géométriques que leur donnent les artisans. Le compas et l'équerre façonnent l'argile ; les outils du charpentier redressent ou courbent le bois. Ces formes viennent donc d'un projet humain, appliqué de l'extérieur à la matière.

L'auteur ne condamne pas nécessairement tout artisanat. Il souligne plutôt que célébrer l'habileté technique fait oublier l'écart entre la constitution naturelle d'une chose et la forme qu'on lui impose.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les outils imposent à la glaise et au bois des formes qui ne relèvent pas de leur constitution naturelle.

Question A.3. Quel est le défaut de « ceux qui prétendent gouverner le monde » ?

Leur défaut est de gouverner comme Po-lo dresse les chevaux : ils veulent façonner les individus selon un modèle extérieur, au lieu de comprendre leur constitution propre. Ils prennent la contrainte et l'uniformité pour un ordre bénéfique, sans voir qu'elles peuvent mutiler les êtres et détruire leur liberté.

- Ils méconnaissent les capacités et les besoins spontanés des personnes.
- Ils imposent une organisation qui prétend améliorer les individus, mais les dénature.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Ils imposent un ordre extérieur et uniformisant au lieu de respecter la constitution des individus.

Éléments de synthèse

Question B.1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

L'auteur demande ce que signifie réellement bien gouverner : faut-il imposer aux individus des règles et un modèle commun, ou leur permettre de suivre leur constitution naturelle ? Les exemples du cheval dressé et des matériaux façonnés montrent qu'une intervention présentée comme un perfectionnement peut devenir une violence.

> La question porte aussi sur la possibilité d'une vie commune unie et libre sans contraintes artificielles excessives.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Comment gouverner en préservant la constitution naturelle et la liberté des individus ?

Question B.2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. **Le cheval :** l'auteur décrit ses capacités naturelles, puis les souffrances et les morts causées par le dressage.
2. **Les artisans :** le potier et le charpentier imposent à la matière des formes qui ne sont pas naturelles.
3. **Les gouvernants :** ils commettent la même erreur en façonnant les individus par la contrainte.
4. **La proposition :** laisser chacun suivre sa constitution permettrait une vie commune unie, appelée « liberté naturelle ».

✓ RÉPONSE À RETENIR

Le texte va du dressage à l'artisanat, puis critique le gouvernement coercitif et propose la liberté naturelle.

Question B.3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Le texte soutient qu'un pouvoir ne gouverne pas véritablement en façonnant les individus selon un modèle imposé : comme le dressage brutal, cette volonté de maîtrise risque de dénaturer et de faire souffrir. Tchouang Tseu lui oppose une vie où chacun satisfait ses besoins et exerce ses capacités selon sa constitution. La liberté naturelle n'est donc pas présentée comme un désordre, mais comme la source d'une unité commune sans partis.

Modèle rejeté	Modèle proposé
Contrainte et uniformisation	Respect des constitutions naturelles
Ordre imposé	Unité spontanée et liberté

✓ RÉPONSE À RETENIR

Bien gouverner, c'est laisser les individus suivre leur constitution plutôt que leur imposer un modèle qui les dénature.

Commentaire

Question C.1. Discutez la question : « La technique est-elle contre-nature ? »

La technique paraît contre-nature lorsqu'elle soumet le vivant à une forme étrangère et détruit ses capacités : le dressage de Po-lo en est un exemple. Mais une technique peut aussi répondre à des besoins sans détruire ce qu'elle transforme : un abri protège du froid, un soin préserve la vie. L'opposition entre nature et technique ne suffit donc pas à juger une pratique. Il faut examiner ses effets, ses contraintes et le respect des êtres concernés.

- Elle devient contre-nature quand elle domine et dégrade le vivant.
- Elle peut être bénéfique si elle accompagne ses capacités et répond à ses besoins.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La technique n'est pas toujours contre-nature ; elle le devient lorsqu'elle domine le vivant et détruit ses capacités.

Question C.2. Discutez la question : « Suivre notre constitution naturelle, est-ce le fondement de notre liberté ? »

Suivre sa constitution peut fonder une liberté : le cheval soumis au mors et à la cravache ne choisit pas ses mouvements. Pourtant, être libre ne signifie pas céder à toutes ses impulsions. Désirs, habitudes ou dépendances peuvent aussi nous asservir ; la réflexion et le choix sont nécessaires pour agir librement.

Enfin, vivre avec autrui suppose des règles. Elles ne sont pas toutes des contraintes injustes : certaines protègent la liberté commune. La thèse de Tchouang Tseu invite donc à limiter les règles qui uniformisent, sans confondre liberté et absence de toute règle.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Suivre sa constitution favorise la liberté, mais celle-ci suppose aussi le choix réfléchi et des règles communes justes.

SYNTHÈSE DE L'ÉPREUVE & RÉFÉRENTIEL • BAC STI2D

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2025)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2025, porte le code 25-PHTEG11, dure quatre heures et a un coefficient 4. Le candidat choisit une dissertation sur les artistes ou la justice, ou l'explication d'un texte de Tchouang Tseu sur la technique, la nature et la liberté. Elle évalue la problématisation, l'analyse conceptuelle et la construction d'une argumentation.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Le texte oppose la constitution naturelle des êtres aux contraintes techniques qui les façonnent ou les disciplinent.
- Les chevaux, la glaise et le bois illustrent les effets d'une forme ou d'une règle imposée de l'extérieur.
- Tchouang Tseu associe la liberté naturelle au fait de laisser les individus suivre leur constitution propre.
- Une dissertation philosophique examine les termes, les présupposés et les enjeux d'une question pour construire une réponse argumentée.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour une dissertation, définissez les termes du sujet et faites apparaître le problème philosophique avant de construire l'argumentation.
- Pour l'explication, appuyez-vous sur les formulations du texte et reconstruisez son raisonnement sans le paraphraser.
- Pour le sujet 3, choisissez entre les réponses développées dans l'ordre et un développement libre, puis indiquez l'option au début de la copie.
- Aucun point par question ni barème détaillé n'est imprimé : ne supposez pas de répartition chiffrée.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment analyser le texte de Tchouang Tseu sans simplement le paraphraser ?

Repérez la thèse, les exemples et les étapes du raisonnement. Expliquez le rôle de chaque passage et les oppositions importantes, en appuyant vos interprétations sur des formulations précises du texte.

Q : Comment comprendre le lien entre constitution naturelle et liberté dans le texte ?

Le texte présente la liberté naturelle comme le fait de laisser les individus suivre leur constitution propre. Il faut examiner cette idée et la distinguer d'une simple absence de règles, en discutant ses implications.

Q : Quelles options de rédaction sont proposées pour l'explication de texte ?

Le candidat peut répondre dans l'ordre, de manière précise et développée, aux questions de l'option 1, ou suivre le développement de son choix avec l'option 2. Il indique l'option retenue au début de sa copie.

Q : Le sujet précise-t-il un barème ou des critères de notation détaillés ?

Le sujet indique une durée de quatre heures et un coefficient 4, mais ne donne ni points par question ni grille détaillée. Il faut répondre à la tâche choisie, organiser clairement le raisonnement et justifier ses analyses.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacsti2d.fr/assets/annales/bac-sti2d/Philosophie/2025/Bac STI2D - Philosophie - Session 2025 - 5-Sujet.pdf
Ressources Bac STI2D : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.