Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

BAC STI2D • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Philosophie

Session 2024 • Code sujet : **24-PHTEPO1** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Vérité et liberté (1 question) **Page 3**

2. Justice et bonheur personnel (1 question) **Page 4**

3. Explication d'un texte de Freud sur la nature et la civilisation (8 questions) **Page 5**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 8**

Sujet officiel (PDF) : https://bacsti2d.fr/assets/annales/bac-sti2d/Philosophie/2024/Bac STI2D - Philosophie - Session 2024 - 6-Sujet.pdf

1. Vérité et liberté

Le candidat peut choisir cette dissertation parmi les trois sujets proposés. Elle interroge le rapport entre connaissance de la vérité et liberté, sans document complémentaire.

Question Sujet 1. Traitez sous la forme d'une dissertation philosophique la question suivante : « Connaître la vérité nous rend-il plus libres ? »

Connaître la vérité, c'est comprendre ce qui est réellement ; être libre, c'est pouvoir choisir et agir sans subir aveuglément ses déterminations. Le savoir nous libère-t-il, ou révèle-t-il surtout des contraintes auxquelles nous ne pouvons échapper ?

D'abord, l'ignorance rend vulnérable aux apparences et aux manipulations. Connaître les risques d'une maladie permet, par exemple, de prendre des précautions et de décider plus lucidement. La vérité donne ainsi des moyens d'action.

Pourtant, savoir ne supprime pas toute limite : connaître notre mortalité ne permet pas de l'abolir. Mais être libre ne signifie pas tout pouvoir. Pour Spinoza, comprendre les causes qui nous déterminent aide à moins les subir. Ainsi, la vérité ne garantit pas la liberté ; elle la rend plus lucide et effective lorsque le savoir guide nos choix.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La vérité ne garantit pas la liberté, mais la connaissance des faits et de leurs causes nous aide à choisir et à agir plus lucidement.

2. Justice et bonheur personnel

Le candidat peut choisir cette dissertation parmi les trois sujets proposés. Elle invite à examiner les rapports entre l'exigence de justice et la recherche du bonheur personnel, sans document complémentaire.

Question Sujet 2. Traitez sous la forme d'une dissertation philosophique la question suivante : « Peut-on préférer la justice à son bonheur personnel ? »

Préférer la justice à son bonheur personnel, c'est-il accepter de perdre un avantage ou un plaisir pour respecter les droits d'autrui ? La justice exige l'équité ; le bonheur personnel désigne le bien-être propre. Le sujet demande donc si l'intérêt individuel doit toujours primer.

À court terme, agir justement peut coûter cher : refuser de mentir pour protéger un proche peut détériorer cette relation. Pourtant, si chacun sacrifie l'équité à son intérêt, la confiance et la vie commune deviennent impossibles. Dans le *Criton*, Platon présente Socrate refusant de s'évader, car il ne veut pas commettre une injustice en réponse à celle qu'il a subie.

On peut objecter qu'un devoir de justice imposé sans limite détruirait tout bonheur. Mais choisir la justice ne signifie pas renoncer à tout bien-être : cela signifie ne pas le fonder sur le tort fait à autrui. La justice doit donc primer lorsqu'elle est réellement en jeu, tout en restant compatible avec la recherche d'un bonheur légitime.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La justice doit primer lorsque le bonheur personnel suppose une injustice, sans que tout bonheur individuel doive être sacrifié.

3. Explication d’un texte de Freud sur la nature et la civilisation

Le candidat peut choisir l’explication d’un extrait de L’avenir d’une illusion (1927), dans lequel Freud décrit les limites de la maîtrise humaine sur la nature et la vulnérabilité commune face aux catastrophes. Il choisit soit de répondre aux questions de l’option 1, soit de suivre un développement de son choix avec l’option 2, et indique son option au début de sa copie.

A. Éléments d’analyse

Question 1. En vous appuyant sur le texte, dites pourquoi « rares sont ceux qui osent espérer qu’un jour elle (la nature) sera tout entière soumise à l’homme ».

Freud explique que la nature n’est pas entièrement soumise à l’homme parce que ses forces continuent de détruire les vies et les œuvres humaines. Il cite les séismes, les inondations, les tempêtes et les maladies. Surtout, la mort demeure une limite que l’on ne sait pas abolir. Les progrès humains peuvent donc réduire certains dangers, mais ils ne garantissent pas une maîtrise totale. L’espoir d’une soumission complète de la nature paraît ainsi très rare.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Les catastrophes, les maladies et la mort montrent que la puissance humaine ne peut pas maîtriser entièrement la nature.

Question 2. Selon Freud, qu’est-ce que « le travail de civilisation » ? Permet-il de surmonter notre faiblesse ?

Dans ce passage, le « travail de civilisation » désigne l’effort par lequel les humains cherchent à s’affranchir de leur faiblesse, notamment en organisant et en protégeant leur existence. Freud ne détaille pas ici les institutions ou les techniques qui le composent : il souligne surtout la limite de cette ambition. Face aux catastrophes, aux maladies et à la mort, la civilisation ne supprime pas notre vulnérabilité. Elle peut nous aider à résister, mais non nous rendre invulnérables.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> La civilisation cherche à protéger l’humanité, mais elle ne peut abolir sa faiblesse devant la nature.

Question 3. Selon l’auteur, quelles raisons peut-on trouver de se réjouir face aux catastrophes naturelles ?

Freud ne se réjouit pas du malheur lui-même, mais de la réaction humaine qu’il peut faire naître. Face à une catastrophe, les individus peuvent laisser de côté les conflits et les hostilités qui les divisent. Ils se rappellent alors leur tâche commune : préserver l’existence humaine devant une nature plus puissante qu’eux. Cette solidarité est dite « édifiante » parce qu’elle donne à voir une capacité morale encourageante, sans que le texte affirme qu’elle se manifeste toujours.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L’épreuve peut dépasser les divisions et faire apparaître la solidarité autour de la survie commune.

B. Éléments de synthèse

Question 1. À quelle question ce texte apporte-t-il une réponse ?

Le texte répond à cette question : la civilisation peut-elle nous soustraire à notre faiblesse devant la nature ? Le début du passage met en doute la possibilité de dominer entièrement celle-ci, en rappelant les catastrophes, les maladies et la mort. La fin déplace l’enjeu : la civilisation ne garantit pas cette maîtrise, mais l’épreuve peut rappeler aux humains leur responsabilité commune de se maintenir face aux forces naturelles.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La civilisation peut-elle nous libérer de notre vulnérabilité face à la nature, ou doit-elle nous aider à lui résister ensemble ?

Question 2. Dégagez les étapes du raisonnement de l’auteur.

1. Freud commence par rejeter l’idée que la nature soit déjà domptée et doute qu’elle le soit un jour totalement.
2. Il justifie ce doute par des exemples : les éléments détruisent les œuvres humaines, les maladies menacent les hommes et la mort reste sans remède.
3. Il en conclut que le travail de civilisation ne fait pas disparaître notre faiblesse.
4. Enfin, il souligne qu’une catastrophe peut révéler la solidarité humaine et le souci de préserver l’existence commune.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Freud passe du doute sur la maîtrise totale de la nature à la vulnérabilité humaine, puis à la solidarité révélée par l’épreuve.

Question 3. Quelle thèse Freud soutient-il dans ce texte ?

La thèse de Freud est que la civilisation ne permet pas à l’homme de se soustraire complètement à sa faiblesse devant la nature. Les catastrophes, les maladies et la mort rappellent les limites de son pouvoir. Pourtant, cette impuissance peut faire apparaître une force morale : face au danger, les humains peuvent oublier leurs divisions et se rassembler. Freud valorise donc moins la promesse d’une domination totale que la capacité collective de faire face à une menace commune.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La civilisation ne supprime pas la vulnérabilité humaine, mais l'épreuve peut révéler une solidarité commune.

C. Commentaire

Question 1. La grande tâche de la civilisation est-elle seulement de « se maintenir face à la puissance écrasante de la nature » ?

Se maintenir face à la nature est une tâche essentielle dans le texte : sans protection contre les catastrophes, l'existence humaine est menacée. Mais le mot « seulement » invite à distinguer survivre et bien vivre. Une civilisation peut aussi transmettre des savoirs, organiser la coopération et limiter les conflits internes que Freud évoque. On peut objecter que ces activités ne suppriment pas les forces naturelles. Elles restent néanmoins importantes : elles rendent la résistance plus collective et donnent une forme à la vie commune.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Non : la survie est fondamentale, mais la civilisation doit aussi organiser la coopération et rendre possible une vie commune.

Question 2. Qu'est-ce que le combat contre les forces de la nature révèle de l'être humain ?

Le combat contre les forces naturelles révèle d'abord la fragilité de l'être humain : aucun progrès ne le met entièrement à l'abri des catastrophes ou de la mort. Il manifeste aussi son aptitude à agir avec d'autres. Freud insiste sur le moment où l'humanité oublie ses conflits et reconnaît une tâche commune. Ce combat montre donc à la fois les limites de notre puissance et la possibilité d'une solidarité. Il ne prouve pas que cette solidarité soit permanente, mais qu'elle peut surgir dans l'épreuve.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Ce combat révèle notre vulnérabilité, mais aussi notre capacité à nous unir pour défendre l'existence commune.

SYNTHÈSE DE L'ÉPREUVE & RÉFÉRENTIEL • BAC STI2D

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2024)

Bilan de l'épreuve : L'épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2024, porte le code 24-PHTEPO1 et dure quatre heures, coefficient 4. Le candidat choisit une dissertation sur la vérité et la liberté, ou la justice et le bonheur, ou l'explication d'un texte de Freud extrait de L'avenir d'une illusion. Elle évalue la problématisation, l'argumentation, l'analyse conceptuelle et la compréhension d'un raisonnement.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Une dissertation transforme la question proposée en problème et examine des réponses argumentées.
- L'explication de texte établit la question directrice, la thèse et les étapes du raisonnement.
- Chez Freud, les catastrophes naturelles rappellent les limites de la maîtrise humaine et la vulnérabilité de la civilisation.
- Face aux catastrophes, l'humanité peut oublier ses conflits internes et se rappeler sa tâche commune.

Points de vigilance & attentes du jury

- Traitez un seul des trois sujets proposés et répondez précisément à sa question.
- Pour le texte, indiquez au début de la copie votre choix entre l'option 1 et l'option 2.
- Appuyez l'explication de Freud sur les formulations et les étapes du texte.
- N'utilisez ni calculatrice ni dictionnaire, dont l'usage n'est pas autorisé.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser une dissertation sur l'un des deux sujets ?

Définissez les termes du sujet et faites apparaître une difficulté philosophique. Construisez ensuite un raisonnement progressif, avec des idées justifiées, des transitions et une conclusion qui répond clairement à la question.

Q : Que faut-il faire pour expliquer le texte de Freud ?

Dégagez la question à laquelle le texte répond, sa thèse et les étapes de son raisonnement. Expliquez les notions à partir du passage, puis développez le commentaire sans remplacer l'analyse par une simple opinion.

Q : Combien de sujets faut-il traiter et combien de temps dure l'épreuve ?

Il faut traiter un seul des trois sujets proposés. L'épreuve dure quatre heures et son coefficient est 4. Le sujet ne présente pas de barème détaillé par question, donc aucune répartition des points ne peut être déduite.

Q : Quels critères de notation faut-il privilégier pour le sujet sur Freud ?

Le sujet ne fournit pas de grille de notation détaillée. Construisez une interprétation cohérente, distinguez analyse et commentaire, et justifiez vos explications par le texte plutôt que par des affirmations générales.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacsti2d.fr/assets/annales/bac-sti2d/Philosophie/2024/Bac STI2D - Philosophie - Session 2024 - 6-Sujet.pdf
Ressources Bac STI2D : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.