Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

BAC STI2D • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Bac STI2D

Philosophie

Session 2024 • Code sujet : **24-PHTEG11** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. Technique et refus (1 question) **Page 3**

2. Liberté de la création artistique (1 question) **Page 4**

3. Passions et recherche de la vérité chez Malebranche (9 questions) **Page 5**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://bacsti2d.fr/assets/annales/bac-sti2d/Philosophie/2024/Bac STI2D - Philosophie - Session 2024 - 4-Sujet.pdf

1. Technique et refus

Le candidat choisit ce sujet de dissertation parmi trois propositions. Il doit examiner le sens et la possibilité de refuser la technique.

Dissertation

Question Sujet 1. Traitez la question suivante sous la forme d'une dissertation philosophique : « Y a-t-il un sens à refuser la technique ? »

La technique désigne les procédés et les outils par lesquels les humains transforment leur milieu. Refuser la technique peut signifier rejeter tous ces moyens, mais aussi refuser certaines innovations ou leurs usages. La question porte donc sur la possibilité d'un refus raisonnable, et non sur un simple choix entre progrès et retour à la nature.

La technique répond à des besoins et peut réduire la souffrance : refuser tout soin médical serait difficile à justifier. Pourtant, son efficacité ne suffit pas à rendre chaque usage souhaitable. La surveillance numérique ou une production très polluante peuvent menacer la liberté et l'environnement. On peut objecter que ces risques appellent plutôt une réglementation qu'un refus ; mais interdire ou abandonner un dispositif nuisible constitue précisément une limite nécessaire.

Ainsi, le refus total de la technique méconnaît notre dépendance à ses outils, tandis que le refus ciblé exprime un jugement sur leurs conséquences. Il a du sens lorsqu'il permet de choisir collectivement quelles techniques développer, encadrer ou abandonner, au lieu de subir un progrès tenu pour inévitable.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> Refuser toute technique est difficilement défendable, mais refuser certains dispositifs ou usages est légitime pour protéger la liberté, la santé et l'environnement.

2. Liberté de la création artistique

Le candidat choisit ce sujet de dissertation parmi trois propositions. Il interroge les limites éventuelles de la liberté dans la création artistique.

Dissertation

Question Sujet 2. Traitez la question suivante sous la forme d'une dissertation philosophique : « La création artistique est-elle totalement libre ? »

La création artistique désigne la production d'une œuvre originale, et non la simple fabrication d'un objet. Être libre, est-ce agir selon ses choix ou n'être soumis à aucune limite ? Le mot « totalement » rend la question radicale : l'artiste peut-il créer sans contraintes, alors que toute œuvre prend forme dans un langage, une technique et une société ?

D'abord, l'artiste exerce une liberté réelle : il choisit, invente et peut rompre avec les conventions. Pour Kant, le génie est le talent qui « donne la règle à l'art » (*Critique de la faculté de juger*, § 46). Mais créer suppose des matériaux, un savoir-faire, des règles choisies ou héritées. Même *Fontaine* de Duchamp tire sa portée de la contestation des normes artistiques. En outre, censure et marché peuvent orienter la création, sans déterminer entièrement l'œuvre.

La liberté artistique n'est donc ni absence de toute condition ni illusion : elle consiste à s'approprier les contraintes, à les déplacer ou à les transgresser pour produire une forme singulière. La création n'est pas totalement libre, mais elle peut conquérir une liberté au sein de ses conditions.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La création artistique n'est pas absolument libre : elle devient libre en travaillant avec ses contraintes, en les transformant ou en les transgressant.

3. Passions et recherche de la vérité chez Malebranche

Le candidat explique un extrait du Livre VI, chapitre 3 de De la recherche de la vérité de Malebranche, publié en 1675. Le texte distingue les passions qui soutiennent la recherche de la vérité de celles qui la détournent, puis montre comment la vanité peut stimuler l'étude avant que la paresse ne l'emporte.

Explication du texte

Question Consigne. Expliquez le texte de Malebranche. Choisissez de répondre dans l'ordre, de manière précise et développée, aux questions de l'option n°1, ou de suivre le développement de votre choix avec l'option n°2. Indiquez l'option retenue au début de votre copie.

Option n°1. Le corrigé suit l'ordre des questions de l'option n°1. Malebranche commence par distinguer les passions qui soutiennent légitimement la recherche du vrai de celles qui la servent à des fins personnelles. Il montre ensuite que ces dernières peuvent être plus puissantes : la vanité pousse à étudier pour être admiré, mais cet effort dépend d'un public. Quand les applaudissements cessent, l'ennui et la paresse reprennent le dessus. L'enjeu est donc de comprendre à la fois ce qui nous met en mouvement et ce qui peut rendre notre recherche durable.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Option n°1 : les réponses suivent l'ordre des questions d'analyse, de synthèse et de commentaire.

A) Éléments d'analyse

Question 1. Quelles sont les différentes sortes de passions et de désirs qui nous poussent à rechercher la vérité ?

Malebranche distingue les passions selon la fin qu'elles poursuivent. Les bonnes passions orientent vers le vrai et ses usages raisonnables : désir de vérité, recherche des lumières nécessaires pour se conduire, volonté d'être utile à autrui. Les passions mauvaises ou dangereuses visent plutôt un avantage personnel : réputation, position sociale ou supériorité. Elles peuvent néanmoins fournir une énergie réelle à l'étude. La différence entre ces deux familles ne tient donc pas à leur capacité de nous faire agir, mais à la valeur de leur objet.

> ✓ RÉPONSE À RETENIR
>
> Bonnes : désir de vérité, conduite éclairée, utilité d'autrui. Mauvaises : réputation, position sociale, supériorité.

Question 2. Selon l'auteur, qu'est-ce qui peut rendre difficile la recherche de la vérité ?

La recherche est difficile parce qu'elle exige de soutenir son attention malgré la peine et l'ennui. L'amour de la vérité ne suffit pas toujours à vaincre la paresse. Malebranche ajoute que certains chercheurs dépendent de l'approbation : ils étudient pour pouvoir exposer leur savoir à des auditeurs admiratifs. Privés de ce public, ils perdent leur ardeur, même pour des études solides. L'obstacle vient donc à la fois de l'effort intellectuel lui-même et de mobiles fragiles, qui lient la persévérance à la reconnaissance extérieure.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L'effort d'attention, l'ennui, la paresse et la dépendance à l'admiration d'autrui entravent la recherche de la vérité.

Question 3. Expliquez la dernière phrase, de « La vanité triomphait… » à « victorieuse de l'amour de la vérité ».

Dans cette phrase, « triompher » signifie l'emporter sur un mobile concurrent. La vanité combat d'abord la paresse : le désir d'être admiré pousse certains à travailler malgré leur manque naturel d'effort. Mais cette victoire dépend des applaudissements et reste donc précaire. Quand le public disparaît, la vanité perd sa force. La paresse peut alors vaincre cette motivation intéressée et, plus généralement, l'amour de la vérité, qui est souvent moins puissant. Malebranche décrit une tendance fréquente, non une loi sans exception.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La vanité peut momentanément vaincre la paresse, mais celle-ci l'emporte souvent sur l'amour de la vérité.

B) Éléments de synthèse

Question 1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

La question directrice est la suivante : quelles passions nous poussent à chercher la vérité, et quelles sont les limites de ces motivations ? Le texte ne demande pas seulement quels motifs sont moralement bons. Il examine aussi leur efficacité : une passion intéressée, comme la vanité, peut stimuler davantage l'étude que l'amour du vrai. L'exemple permet ensuite de comprendre pourquoi cette énergie ne dure pas lorsque disparaît le public qui l'alimentait.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Quelles passions nous font rechercher la vérité, et pourquoi les mobiles intéressés peuvent-ils être plus puissants que l'amour du vrai ?

Question 2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

1. Au début, Malebranche classe les passions selon leur objet : certaines sont bonnes, d'autres mauvaises ou dangereuses.
2. Il constate ensuite que les passions les moins raisonnables peuvent être les plus efficaces. L'exemple de la vanité montre des personnes qui étudient pour parler devant un public admiratif.
3. Enfin, l'éloignement de ce public fait tomber leur ardeur. L'ennui et le chagrin reviennent, et la paresse finit par l'emporter sur la vanité, puis sur l'amour de la vérité.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Classification des passions, exemple de la vanité stimulée par le public, puis constat de la fragilité de ce moteur face à la paresse.

Question 3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale est que la recherche de la vérité exige des passions capables de soutenir l'effort d'attention, mais que tous les mobiles n'ont ni la même valeur ni la même stabilité. La vanité peut être plus énergique que l'amour du vrai, tout en rendant l'étude dépendante de l'admiration. Lorsque celle-ci cesse, la paresse risque de l'emporter. Le texte invite ainsi à distinguer l'efficacité immédiate d'une passion et la légitimité de sa fin : pour persévérer, il faut cultiver des motifs plus solides que le seul désir d'être applaudi.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La recherche du vrai a besoin d'un moteur, mais la vanité, fragile et intéressée, ne remplace pas durablement l'amour de la vérité.

C) Commentaire

Question 1. D'après le texte, peut-on chercher la vérité sans passion ?

Tout dépend du sens donné à « passion ». Si ce mot désigne tout désir ou toute motivation, le texte suggère qu'on ne cherche pas la vérité sans passion : l'attention coûte un effort et demande force et courage. En revanche, on peut chercher sans passion intéressée, comme la vanité. L'amour du vrai, le désir de mieux se conduire ou celui d'être utile à autrui sont des mobiles que Malebranche présente comme bons. Il faut donc distinguer l'absence de vanité de l'absence de toute motivation.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Non, si « passion » désigne tout élan motivant ; oui, si l'on entend par là les passions intéressées comme la vanité.

Question 2. En vous appuyant sur votre compréhension du texte, pensez-vous qu'il faut chercher la vérité pour elle-même ?

Il faut chercher la vérité pour elle-même, car la réduire à la réputation ou aux applaudissements rend la recherche dépendante d'une récompense extérieure : quand elle disparaît, l'étude peut être abandonnée. Toutefois, chercher le vrai n'exclut pas ses effets pratiques. Comprendre peut aider à se conduire et à être utile à autrui, deux motifs que Malebranche juge bons. La vérité doit donc rester la fin de la recherche, sans que ses bénéfices humains soient méprisés. L'approbation sociale, elle, peut éventuellement encourager l'étude, mais ne devrait pas en déterminer le but.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Oui : la vérité doit être recherchée pour elle-même, tout en pouvant éclairer la conduite et servir autrui.

SYNTHÈSE DE L'ÉPREUVE & RÉFÉRENTIEL • BAC STI2D

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2024)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2024, code 24-PHTEG11, durée de 4 heures, coefficient 4. Le candidat traite un seul des trois sujets proposés : deux dissertations sur la technique ou la création artistique, ou l'explication d'un texte de Malebranche sur les passions et la recherche de la vérité. L'épreuve mobilise analyse, problématisation et argumentation.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Malebranche distingue les passions favorables à la recherche de la vérité des passions dangereuses, comme la vanité.
- Le désir de vérité, le souhait de s'éclairer et le souci d'être utile au prochain peuvent soutenir l'effort de recherche.
- La vanité peut stimuler l'étude par la recherche de gloire et d'approbation, y compris dans des études stériles.
- Lorsque disparaît l'auditoire qui l'applaudit, l'ardeur du vaniteux se refroidit et la paresse peut triompher de l'amour de la vérité.

Points de vigilance & attentes du jury

- Pour une dissertation, définissez les termes du sujet et formulez clairement le problème philosophique.
- Dans l'explication, suivez les mouvements du texte et justifiez chaque interprétation par des éléments précis.
- Distinguez les passions favorables des passions dangereuses sans réduire l'analyse à une opposition simpliste.
- Pour le sujet 3, indiquez au début de la copie l'option de rédaction choisie.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment organiser le temps pendant l'épreuve ?

L'épreuve dure quatre heures et porte sur un seul des trois sujets. Réservez du temps à l'analyse et à la construction du plan, puis à la rédaction. Gardez quelques minutes pour relire et vérifier la cohérence de votre copie.

Q : Comment expliquer le texte de Malebranche sans le paraphraser ?

Repérez la question, les étapes du raisonnement et les distinctions du texte. Reformulez les idées avec précision, en vous appuyant sur ses expressions, puis montrez le rôle de chaque étape dans l'argumentation.

Q : Dois-je répondre aux questions de l'explication de texte ?

Pour le sujet 3, vous pouvez répondre dans l'ordre aux questions de l'option n°1 ou suivre le développement de votre choix avec l'option n°2. Indiquez votre choix au début de la copie.

Q : Quels critères faut-il privilégier pour réussir ?

Le sujet ne fournit pas de barème détaillé par question. Privilégiez la compréhension du problème ou du texte, la précision des analyses, la progression de l'argumentation et la clarté de l'expression, en justifiant vos idées.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacsti2d.fr/assets/annales/bac-sti2d/Philosophie/2024/Bac STI2D - Philosophie - Session 2024 - 4-Sujet.pdf
Ressources Bac STI2D : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.