Ce document a été mis en ligne par l'organisme FormaV®.

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :
formav.co/explorer

BAC STI2D • CORRIGÉ DÉTAILLÉ

Philosophie

Session 2023 • Code sujet : **23-PHTEPO1** • Durée : **4 heures** • Coefficient : **4**

Sommaire

Cliquez sur une partie pour y accéder directement

1. L'art et la vie (1 question) **Page 3**

2. La recherche de la vérité et la liberté (1 question) **Page 4**

3. Nature, raison et origine de la méchanceté chez Hobbes (10 questions) **Page 5**

4. Ce qu'il faut retenir & Questions fréquentes (FAQ) (Synthèse & Q&A Examen) **Page 9**

Sujet officiel (PDF) : https://bacsti2d.fr/assets/annales/bac-sti2d/Philosophie/2023/Bac STI2D - Philosophie - Session 2023 - 8-Sujet.pdf

1. L’art et la vie

Le candidat peut choisir cette dissertation philosophique portant sur le rôle de l’art dans l’existence. Il doit examiner si l’art nous aide à vivre et analyser les différentes significations possibles de cette aide.

Question Sujet 1. Traiter la question de dissertation : « L’art nous aide-t-il à vivre ? »

« Vivre » signifie se maintenir en vie, mais aussi donner sens à son existence et affronter ses épreuves. L’art semble d’abord peu utile face aux besoins matériels : une peinture ne nourrit pas et une chanson ne soigne pas. Pourtant, il procure du plaisir, nous aide à exprimer nos émotions et rend partageables des expériences difficiles, comme le deuil. Dans la *Poétique*, Aristote associe la tragédie à la représentation de la pitié et de la crainte, et à leur catharsis. L’art peut ainsi éclairer notre condition. Mais il peut aussi devenir une fuite : admirer une œuvre dénonçant l’injustice ne la corrige pas. Faut-il donc le juger inutile ? Non : sans remplacer l’action, l’art transforme notre regard et peut inspirer l’action. Il ne vit pas à notre place, mais rend parfois la vie plus intelligible et supportable.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> L’art ne remplace ni l’action ni les moyens matériels de vivre, mais il éclaire l’expérience et peut rendre l’existence plus intelligible et supportable.

2. La recherche de la vérité et la liberté

Le candidat peut choisir cette dissertation philosophique sur les rapports entre la recherche de la vérité et la liberté. Il doit interroger la manière dont la recherche de la vérité peut rendre l'être humain plus libre, ou non.

Question Sujet 2. Traiter la question de dissertation : « La recherche de la vérité nous rend-elle plus libre ? »

La liberté peut désigner l'absence d'obstacle, mais aussi l'autonomie, c'est-à-dire la capacité de choisir en comprenant ce qui nous détermine. La recherche de la vérité nous rend-elle libres, ou nous apprend-elle parfois les limites de notre pouvoir ?

D'abord, connaître les faits aide à déjouer les préjugés et les manipulations. Un citoyen informé peut mieux juger les arguments d'un débat et choisir en connaissance de cause. La recherche du vrai favorise donc l'autonomie. Pourtant, savoir ne suffit pas toujours à agir : une vérité médicale pénible, par exemple, ne donne pas nécessairement le pouvoir de changer la situation. De plus, expliquer les causes de nos actes ne signifie pas les abolir.

Ainsi, la vérité n'est pas une liberté automatique. Comme le suggère Spinoza, comprendre les causes qui nous déterminent peut accroître notre puissance d'agir, sans supprimer toute nécessité. La recherche du vrai nous rend plus libres lorsqu'elle éclaire nos choix et nourrit une action réfléchie.

> **✓ RÉPONSE À RETENIR**
>
> La recherche de la vérité peut accroître notre autonomie en éclairant nos choix, sans garantir à elle seule le pouvoir d'agir.

3. Nature, raison et origine de la méchanceté chez Hobbes

Le candidat explique un extrait de Thomas Hobbes, tiré de Du citoyen (1647), qui distingue les passions naturelles de la méchanceté et relie celle-ci à l'usage de la raison, à l'éducation et à l'expérience des préjudices. Il choisit soit de répondre dans l'ordre aux questions de l'option n°1, soit de suivre un développement de son choix avec l'option n°2, et indique son choix au début de sa copie.

Explication de texte

Question Sujet 3. Expliquer le texte de Thomas Hobbes extrait de Du citoyen (1647), consacré aux passions naturelles et à la distinction entre nature et méchanceté. Pour la rédaction, choisir l'option n°1 ou l'option n°2 et indiquer l'option retenue au début de la copie.

Option n°2. Hobbes demande si les hommes sont méchants par nature. Il part des enfants : leurs désirs et leurs colères sont naturels, mais ils ne sont ni capables de nuire ni responsables, puisqu'ils n'usent pas encore de leur raison. Puis il considère l'adulte qui conserve cette conduite : devenu capable de faire du tort, il agit comme un enfant vigoureux, faute de raison. L'éducation et l'expérience des préjudices devraient pourtant guider sa nature et former son jugement. Hobbes conclut que les passions, comme la convoitise ou la colère, sont naturelles, mais qu'elles ne rendent pas à elles seules méchant. On peut objecter qu'elles provoquent des torts ; le texte répond qu'il faut aussi considérer la raison et la responsabilité.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les passions sont naturelles, mais elles ne rendent pas à elles seules méchant : la méchanceté suppose une conduite nuisible et un défaut de raison.

A - Éléments d'analyse

Question 1. Comment Hobbes explique-t-il le comportement des enfants ?

Les enfants pleurent, se mettent en colère ou frappent lorsqu'ils n'obtiennent pas ce qu'ils désirent. Hobbes rattache ces réactions à leur nature : elles sont l'expression spontanée de passions, non le résultat d'un jugement raisonné. L'enfant ne sait pas encore régler ses désirs par la raison. Surtout, Hobbes estime qu'il ne peut pas nuire au sens requis pour être qualifié de méchant. Son comportement peut donc être violent ou pénible, sans constituer une méchanceté dont il serait responsable.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> Les enfants suivent des désirs et des passions naturelles, sans pouvoir encore les régler par la raison ni répondre de leurs actes comme des adultes.

Question 2. Expliquez la phrase : « ils sont dispensés de tout devoir, n'ayant pas l'usage de la raison ».

Dans le texte, être dispensé de devoir signifie que l'enfant ne peut pas être tenu pour responsable comme un adulte. Il n'a pas encore l'usage de la raison nécessaire pour comprendre pleinement les règles et régler sa conduite en conséquence. Hobbes distingue ainsi le fait d'accomplir un geste nuisible du fait d'être moralement

coupable de ce geste. Il ne dit pas que tout acte de l'enfant est souhaitable, mais que l'absence de raison modifie l'imputabilité de ses actes.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'enfant ne comprend pas encore suffisamment les exigences de la raison pour être tenu responsable de ses actes comme un adulte.

Question 3. Pourquoi peut-on dire que « le méchant est presque la même chose qu'un enfant vigoureux ou qu'un homme qui a l'âme d'un enfant » ?

L'enfant et l'adulte méchant se ressemblent parce qu'ils suivent leurs passions sans les régler par la raison. Mais l'adulte a acquis des forces qui le rendent capable de nuire, contrairement à l'enfant tel que Hobbes le décrit. Il est donc comparable à un enfant devenu puissant : il conserve une conduite immature tout en pouvant causer un tort réel. La ressemblance porte sur le manque de raison, non sur l'âge ni sur le degré de responsabilité. Le mot « presque » marque cette différence importante.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'adulte méchant conserve l'impulsivité de l'enfant, mais sa force lui permet de nuire et engage sa responsabilité.

Question 4. Comment « l'éducation et l'expérience des préjudices » peuvent-elles guider la nature ?

La nature désigne ici les passions et les tendances spontanées. L'éducation et l'expérience ne les abolissent pas : elles apprennent à les orienter par la raison. L'éducation forme le jugement ; l'expérience des préjudices, c'est-à-dire des torts subis à cause d'autrui, fait comprendre les effets de conduites nuisibles. En découvrant ces effets, l'individu peut apprendre à contenir ses impulsions et à tenir compte des autres. « Guider la nature » signifie donc former les passions et la conduite, non supprimer les désirs naturels.

> ✓ **RÉPONSE À RETENIR**
>
> L'éducation forme le jugement et l'expérience des torts subis apprend à maîtriser les passions sans les supprimer.

B - Éléments de synthèse

Question 1. Quelle est la question à laquelle le texte tente de répondre ?

Le texte cherche à savoir si les hommes sont méchants par nature. Pour répondre, Hobbes distingue le fait d'éprouver des passions naturelles, comme la convoitise, la crainte ou la colère, du fait d'être méchant. La question est donc de savoir si ces passions suffisent à rendre quelqu'un moralement coupable, ou si la méchanceté suppose aussi la capacité de nuire et un défaut de raison. La comparaison entre l'enfant et l'adulte permet d'éclairer cette distinction.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Hobbes demande si les passions naturelles suffisent à rendre les hommes méchants, ou si la méchanceté suppose aussi un défaut de raison.

Question 2. Dégagez les différents moments de l'argumentation présente dans ce texte de Hobbes.

1. Hobbes décrit les réactions passionnelles des enfants et les rattache à la nature.
2. Il explique qu'ils ne sont pas méchants : ils ne peuvent pas nuire et n'ont pas l'usage de la raison.
3. Il compare ensuite l'adulte qui garde cette conduite à un enfant devenu capable de nuire.
4. Il associe la méchanceté au manque de raison à l'âge où l'éducation et l'expérience devraient l'avoir formée.
5. Il conclut que les passions sont naturelles, sans que les hommes soient pour autant méchants par nature.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Le texte va des passions enfantines à la responsabilité adulte, puis distingue les passions naturelles de la méchanceté.

Question 3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Hobbes soutient que les passions naturelles ne suffisent pas à faire de l'homme un être méchant. La convoitise, la crainte et la colère sont des tendances naturelles ; elles ne sont pas, à elles seules, des fautes. La méchanceté apparaît lorsque l'adulte, capable de nuire, conserve une conduite privée de la raison que l'éducation et l'expérience devraient former. Le texte invite donc à distinguer l'origine naturelle des passions et la responsabilité liée à la manière dont on agit.

✓ RÉPONSE À RETENIR

Les passions sont naturelles, mais la méchanceté tient à une conduite nuisible qui reste dépourvue de raison.

C - Commentaire

Question 1. L'origine de la méchanceté se trouve-t-elle dans la nature ?

Selon la distinction de Hobbes, la nature est à l'origine des passions, mais pas à elle seule de la méchanceté. Éprouver de la colère ou de la convoitise ne suffit pas à être méchant. Il faut aussi considérer si l'individu peut nuire et s'il a l'usage de la raison pour régler sa conduite. Une passion peut certes pousser à faire du tort ; elle ne dispense donc pas d'examiner la responsabilité de celui qui agit. La réponse de Hobbes porte sur la différence entre impulsion naturelle et méchanceté imputable.

✓ RÉPONSE À RETENIR

La nature produit les passions, mais la méchanceté suppose une conduite nuisible dont l'adulte peut répondre.

Question 2. Comment les hommes peuvent-ils devenir meilleurs ?

Les hommes peuvent devenir meilleurs en apprenant à régler leurs passions par la raison. L'éducation leur fait comprendre les règles de conduite ; l'expérience des préjudices leur montre concrètement les effets des torts causés par autrui. Ils peuvent ainsi anticiper les conséquences de leurs actes et mieux tenir compte des autres. Dans une réflexion plus large inspirée par Hobbes, des règles communes et des lois peuvent également limiter les conduites nuisibles. Devenir meilleur ne signifie donc pas ne plus avoir de passions, mais apprendre à les maîtriser.

✓ RÉPONSE À RETENIR

L'éducation, l'expérience et des règles communes peuvent apprendre aux hommes à maîtriser leurs passions et à respecter autrui.

Ce qu'il faut retenir de ce sujet (Session 2023)

Bilan de l'épreuve : Épreuve de philosophie du baccalauréat technologique, session 2023, code 23-PHTEPO1, d'une durée de quatre heures et de coefficient 4. Le candidat choisit un sujet parmi deux dissertations, sur l'art ou la recherche de la vérité, ou l'explication d'un extrait de Du citoyen (1647) de Thomas Hobbes. L'épreuve mobilise problématisation, analyse des notions, compréhension de l'argumentation et rédaction structurée, notamment autour des rapports entre nature, raison, passions, éducation et méchanceté.

Notions-clés, formules & règles à maîtriser

- Dans l'extrait de Hobbes, les passions naturelles comme la convoitise, la crainte et la colère ne rendent pas, à elles seules, les hommes méchants.
- Hobbes associe la méchanceté à un manque de raison chez l'adulte capable de nuire.
- L'éducation et l'expérience des torts subis guident la nature et le développement de la raison.
- Une dissertation examine les notions du sujet et leurs relations avant de construire une réponse argumentée.

Points de vigilance & attentes du jury

- Traiter un seul des trois sujets proposés : une des deux dissertations ou l'explication de texte.
- Pour l'explication de texte, annoncer au début de la copie le choix entre l'option n°1 et l'option n°2.
- Distinguer les passions naturelles de la méchanceté dans l'analyse de l'extrait de Hobbes.
- Expliquer le raisonnement à partir du texte plutôt que d'en proposer une simple paraphrase.

Questions fréquentes sur cette épreuve (Q&A Examen)

Q : Comment commencer une dissertation philosophique ?

Définissez les termes importants, repérez la tension contenue dans la question et formulez le problème. Construisez ensuite un raisonnement progressif qui répond à cette difficulté, plutôt qu'une simple liste d'idées.

Q : Que faut-il montrer dans l'explication du texte de Hobbes ?

Il faut éclairer le raisonnement de Hobbes en distinguant les passions naturelles de la méchanceté. Expliquez le rôle de la raison, de l'éducation et de l'expérience des préjudices en suivant les étapes du texte.

Q : Comment gérer les quatre heures et le barème de l'épreuve ?

Le sujet ne fixe pas de répartition du temps et n'imprime pas de barème détaillé. Prévoyez du temps pour analyser le sujet et construire un plan, rédiger votre argumentation, puis relire et vérifier la cohérence de la copie.

Q : Quels critères de méthode respecter pour l'explication de texte ?

Le candidat peut répondre dans l'ordre aux questions de l'option n°1 ou suivre un développement de son choix avec l'option n°2. Il doit annoncer son option au début de la copie et expliquer précisément le texte.

Sujet officiel associé (PDF) : https://bacsti2d.fr/assets/annales/bac-sti2d/Philosophie/2023/Bac STI2D - Philosophie - Session 2023 - 8-Sujet.pdf

Ressources Bac STI2D : Toutes les annales & corrigés • Fiches de révision complètes • Simulateur de notes d'examen

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.