



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STI2D - Philosophie - Session 2025

Proposition de correction - Baccalauréat Technologique - Philosophie

Session : 2025

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

| Correction par questions

Sujet choisi : Option n°1 (Analyse détaillée des questions)

A) Éléments d'analyse

1. Expliquez : « la certitude, voilà en quoi consiste le nerf de la foi. »

Le candidat doit analyser la notion de certitude dans le contexte de la foi. L'expression « nerf de la foi » suggère que la foi est alimentée et soutenue par la certitude que l'individu éprouve. Cela implique que la foi ne se fonde pas nécessairement sur la vérité objective, mais sur ce que l'individu ressent comme certain. Une réponse efficace développera ce concept en montrant comment la certitude devient un carburant de la foi, même en l'absence de preuves objectives, et comment cela peut mener à des croyances variées qui ne reposent pas sur la vérité.

2. Pourquoi faut-il distinguer certitude et vérité ?

Le candidat doit souligner que la certitude est subjective et personnelle, alors que la vérité est objective et indépendante des croyances individuelles. La distinction est cruciale, car elle montre que des personnes peuvent être certaines de quelque chose sans que cela soit vrai. Par exemple, l'affirmation selon laquelle le soleil tourne autour de la terre était une certitude dans le passé, mais elle est fausse. Un bon argument doit inclure des exemples historiques ou contemporains pour illustrer comment la certitude peut conduire à de fausses croyances.

3. Pourquoi ne peut-on pas dire : « Seul est vrai ce que je sais » ?

La réponse doit expliquer que cette affirmation engage une forme de subjectivisme véritablement restrictif. En effet, réduire la vérité à ce que chaque individu sait nie la possibilité d'une vérité universelle. La vérité doit transcender les croyances individuelles et être vérifiable par tous. Le candidat peut évoquer le concept de pluralité des croyances et mentionner que chacun peut avoir sa propre certitude, qui ne fait pas consensus sur la vérité. Une démonstration pragmatique pourrait être tirée des sciences, où les découvertes doivent être validées indépendamment des opinions individuelles.

B) Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente de répondre ici ?

La question centrale du texte est de savoir quels liens existent entre certitude, foi et vérité. L'auteur, Hegel, explore comment les certitudes personnelles des individus servent de fondement à leurs croyances, tout en se demandant si ces certitudes peuvent être synonyme de vérité. Une bonne réponse identifiera clairement cette interrogation et en proposera des éléments d'analyse en s'appuyant sur le texte.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

L'argumentation d'Hegel peut être décomposée en plusieurs moments clés :

- **Introduction sur la certitude** : définition et importance de la certitude dans la foi.
- **La distinction certitude vs vérité** : critique de la simple certitude comme critère de vérité, illustrée par des exemples.
- **Conclusion** : affirmation que certitude et vérité sont distinctes, introduisant une réflexion sur la nature subjective des croyances.

Une structure claire et logique est essentielle pour une bonne compréhension.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

L'idée principale est que la certitude, bien qu'elle soit le fondement de la foi, ne doit pas être confondue avec la vérité. Hegel met en garde contre le fait de considérer nos croyances personnelles comme des vérités objectives, ce qui peut mener à des affirmations contradictoires dans une pluralité de croyances. Le candidat doit montrer à quel point la vérification de la vérité est également essentielle dans la recherche philosophique.

C) Commentaire

1. La multiplicité des croyances détruit-elle l'idée de vérité ?

Le candidat doit traiter cet aspect en affirmant que la multiplicité des croyances ne détruit pas intrinsèquement l'idée de vérité, mais que cela complique la quête de cette vérité. Chaque croyance peut contenir des éléments de vérité ou d'erreur, mais la diversité des opinions souligne la nécessité d'une approche critique et d'une recherche désintéressée de la vérité qui va au-delà des simples certitudes individuelles.

2. La foi nous dispense-t-elle de chercher la vérité ?

Dans cette question, l'élève devrait aborder l'idée que la foi ne doit pas être perçue comme une fin en soi, qui permettrait de s'exonérer de la recherche de la vérité. La foi peut, au contraire, encourager la quête de sens et de vérité. Une critique constructive ici serait que la foi peut amener l'individu à négliger les preuves et la rationalité, ce qui peut être dangereux. Le candidat pourrait conclure en affirmant que la foi et la raison devraient coexister dans un dialogue productif.

| Conseils méthodologiques

- Lire attentivement le texte et les questions pour bien comprendre quelles sont les attentes de l'examen.
- Structurer vos réponses de manière claire avec des paragraphes, avec une introduction, un développement et une conclusion pour chaque question.
- Utiliser des exemples pertinents du texte pour soutenir vos points tout en restant concis et précis.
- Ne pas perdre de temps sur des interprétations trop larges ; restez concentré sur les questions posées.
- Réviser les notions clés de philosophie (certitude, vérité, foi, etc.) pour enrichir vos réponses et montrer une bonne maîtrise du sujet.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.