



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STI2D - Philosophie - Session 2022

Correction de l'épreuve de PHILOSOPHIE

BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - SESSION 2022

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

L'usage de la calculatrice et du dictionnaire n'est pas autorisé.

Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Expliquez en quoi consiste la prétention à « connaître les choses par l'entendement des autres hommes ». Donnez-en des exemples.

Démarche : L'auteur, John Locke, met en avant l'idée que la connaissance peut être construite non seulement à travers notre propre réflexion mais aussi par l'apport des autres. Cette prétention repose sur la capacité à saisir les opinions et les idées développées par autrui sans qu'on les remet en question.

Exemples : Un exemple peut être une personne qui accepte un principe scientifique simplement parce qu'il est enseigné par un professeur, sans chercher à comprendre les fondements de cette science. Un autre exemple pourrait être quelqu'un qui suit les conseils d'un expert dans un domaine donné sans remettre en question ou analyser les raisons derrière ces conseils.

La prétention à « connaître les choses par l'entendement des autres hommes » consiste à accepter les opinions d'autrui comme vérités sans les examiner par soi-même, ce qui peut se traduire par l'adoption aveugle des connaissances enseignées sans réelle compréhension, comme suivre un cours sans questionner le contenu.

2. Pourquoi, d'après l'auteur, adopter les opinions d'autrui ne saurait-il constituer une « véritable science » ?

Démarche : Locke argumente que la véritable connaissance nécessite une implication personnelle et une compréhension des fondements des idées. Adopter les opinions des autres revient à un manque d'analyse et de justification de nos croyances.

Adopter les opinions d'autrui ne peut constituer une « véritable science » car cela empêche l'individu de développer une connaissance propre, ancrée dans la compréhension, se contentant d'accepter des informations sans les analyser ; c'est un savoir passif plutôt qu'actif.

3. Expliquez : « dans les sciences, chacun n'est riche que de ses connaissances réelles, celles dont il comprend lui-même les fondements. »

Démarche : Cette phrase souligne que la véritable valeur de la connaissance se trouve dans la compréhension personnelle et la capacité à évaluer ces bases. Locke insiste sur l'importance d'une connaissance personnelle, qui est d'autant plus durable et significative.

Dans cette phrase, Locke affirme que la richesse de la connaissance est proportionnelle à notre

compréhension des concepts et des fondements ; une science véritable est celle qui provient d'une exploration personnelle et d'une réflexion critique, et non de croyances acceptées sans questionnement.

B. Éléments de synthèse

1. Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Démarche : La question centrale évoquée par Locke tient à savoir comment acquérir une connaissance authentique et substantielle, et quel rôle joue l'autorité d'autrui dans cette acquisition.

L'auteur tente de répondre à la question de la façon dont nous pouvons acquérir une connaissance véritable et quelles implications a l'autorité d'autrui sur notre compréhension de la vérité.

2. Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Démarche : L'argumentation de Locke pourrait être divisée en plusieurs moments : d'abord, l'affirmation de la nécessité d'une compréhension directe des vérités ; ensuite, la critique des connaissances dérivées des opinions d'autrui ; et enfin, l'affirmation que la véritable science repose sur une connaissance personnelle et réfléchie.

Les différents moments de l'argumentation sont : 1) l'assertion de la valeur de la connaissance personnelle ; 2) la critique des opinions d'autrui comme peu fiables ; 3) la nécessité d'une compréhension approfondie pour accéder à la véritable science.

3. En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Démarche : L'idée principale qui émerge de l'analyse est que la connaissance doit venir de l'individu lui-même plutôt que de la seule adhésion aux croyances d'autrui ; le savoir authentique nécessite une réflexion et une compréhension individuelle.

L'idée principale du texte est que la véritable connaissance réside dans notre compréhension personnelle et critique des idées, et que cette connaissance ne doit pas être fondée sur l'opinion d'autrui sans examen.

C. Commentaire

1. D'après ce texte, quelle valeur faut-il accorder, dans le domaine de la connaissance, à l'autorité d'autrui ?

Démarche : Locke semble dévaloriser l'autorité d'autrui, suggérant que l'acceptation aveugle de leurs opinions est futile pour la construction d'un savoir constructif. L'autorité peut avoir de la valeur, mais seulement si elle est examinée et comprise.

Dans le domaine de la connaissance, l'autorité d'autrui doit être perçue avec prudence et ne doit pas être acceptée sans une compréhension critique ; elle peut être utile mais ne saurait remplacer l'acquisition d'une connaissance personnelle.

2. À partir de ce texte, vous vous demanderez ce qui fait la différence entre une opinion vraie et une véritable connaissance.

Démarche : La distinction se trouve dans le processus de réflexion et d'analyse ; une opinion peut être vraie par coïncidence, tandis qu'une véritable connaissance est fondée sur une compréhension intégrée et

réfléchie des concepts et des faits.

La différence entre une opinion vraie et une véritable connaissance est que la première peut être acceptée sans compréhension critique, alors que la seconde nécessite une analyse personnelle et approfondie des principes en jeu, conduisant à une conviction plus solide.

| Méthodologie et conseils

- **Gestion du temps** : Allouez un temps spécifique pour chaque question pour couvrir toutes les parties sans se presser à la fin. Pensez à réserver 30 minutes pour relire et finaliser votre copie.
- **Types de raisonnements** : Utilisez des exemples concrets et des références philosophiques pour illustrer vos idées. Cela renforce votre argumentation.
- **Pièges fréquents** : Évitez de confondre opinion et connaissance. Soyez vigilant sur la distinction entre les faits et les interprétations personnelles.
- **Rappels de méthodes** : Structurez vos réponses de manière logique, introduisez une thèse, développez vos arguments et concluez clairement pour chaque partie.
- **Présentation des résultats** : Adoptez une écriture claire et soignée. Un bon formatage et une rédaction fluide faciliteront la lecture et la correction de votre copie.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.