



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV](#)®

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STI2D - Philosophie - Session 2021

Correction d'examen - BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE - PHILOSOPHIE - SESSION 2021

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

| Correction par question

Exercice : Sujet 1 - Option n°1

Le candidat doit traiter le texte de Bergson, qui aborde la question de la condition humaine, de la certitude et de l'incertitude, ainsi que de la tension entre l'intérêt individuel et le bien commun.

A. Éléments d'analyse

1. **Question :** Bergson écrit : « L'homme est le seul animal dont l'action soit mal assurée, qui hésite et tâtonne ». Pourquoi pourrait-on dire des animaux qu'ils n'hésitent pas, ne tâtonnent pas ?

Démarche : Pour répondre, il convient de souligner que les animaux, guidés par leurs instincts, répondent à leur environnement de manière immédiate et adaptative. Ils semblent agir avec certitude, sans doutes ou hésitations, car leurs comportements sont adaptés à leur survie. On pourrait dire qu'ils suivent des schémas comportementaux innés et que leur intelligence, bien que différente, leur permet de agir en fonction de besoins immédiats sans la réflexion sur le futur.

Réponse : Les animaux agissent selon des instincts et schémas comportementaux qui leur permettent de réagir rapidement à des stimuli sans hésitation, contrairement aux humains qui réfléchissent aux conséquences de leurs actions.

2. **Question :** Pourquoi, dans le seul cas des êtres humains, des « préoccupations égoïstes » conduisent-elles les individus à « dévier de la ligne sociale » ?

Démarche : Il faut examiner le concept d'égoïsme et son impact sur la société. Bergson suggère que la conscience humaine et la capacité de projeter l'avenir entraînent une complexité dans l'action. Les préoccupations égoïstes sont possibles car l'homme est capable de choisir d'ignorer les normes sociales pour poursuivre son propre intérêt, souvent en conflit avec le bien-être collectif.

Réponse : La conscience de soi et la capacité de prévoir l'avenir rendent les êtres humains capables de prioriser leur intérêt personnel, entraînant parfois une déviation des normes sociales en faveur de leurs besoins égoïstes.

3. **Question :** Que veut dire Bergson lorsqu'il affirme que notre intelligence entraîne toujours une « double imperfection » ?

Démarche : Cette imperfection peut être comprise comme le coût de notre réflexion. En développant notre capacité à penser, nous introduisons à la fois la possibilité d'agir en raison et la douleur de l'hésitation et de la peur. Cette dualité crée un déséquilibre entre la rationalité et les désirs égoïstes et conduit à une lutte entre l'individu et la société.

Réponse : La « double imperfection » se réfère aux tensions créées par notre capacité de réflexion, qui nous fait osciller entre doute et égoïsme, perturbant ainsi notre action sociale et personnelle.

B. Éléments de synthèse

1. **Question :** Quelle est la question à laquelle l'auteur tente ici de répondre ?

Démarche : Bergson s'interroge sur la nature humaine et le lien entre notre conscience, notre raison, et nos actions. La question principale est de comprendre comment ces éléments influencent notre place dans la société.

Réponse : L'auteur cherche à comprendre comment notre intelligence et notre conscience de la mort et du futures influencent notre comportement social et nos préoccupations égoïstes.

2. **Question :** Dégagez les différents moments de l'argumentation.

Démarche : Il est primordial de repérer les idées centrales : 1) La certitude des actions animales versus l'incertitude humaine, 2) Les préoccupations égoïstes et leurs effets sur le comportement social, 3) La dualité de notre intelligence et son coût.

Réponse : L'argumentation se construit autour de la distinction entre instinct et raison, puis de l'impact de l'égoïsme sur les interactions sociales, et enfin de la réflexion sur les conséquences de notre intelligence.

3. **Question :** En vous appuyant sur les éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte.

Démarche : L'idée principale se concentre sur la tension entre l'intelligence humaine et le bien-être social. Bergson met en avant que cette tension est inhérente à notre nature.

Réponse : Le texte souligne que l'intelligence humaine, bien qu'enrichissante, engendre des conflits internes et sociaux qui affectent notre capacité à agir en harmonie avec le bien commun.

C. Commentaire

1. **Question :** Doit-on considérer, à partir de ce texte, que l'appartenance sociale des êtres humains fait obstacle à leur liberté ?

Démarche : Il convient de discuter la notion de liberté en la liant à la responsabilité sociale. La liberté peut sembler restreinte par des normes sociales, mais elle est aussi ce qui permet aux individus d'agir de manière responsable.

Réponse : L'appartenance sociale n'est pas un obstacle à la liberté, plutôt un cadre qui peut enrichir l'action individuelle si elle est exercée avec intelligence et conscience des autres.

2. **Question :** Quel sens le texte permet-il de donner à l'idée de liberté ?

Démarche : Ici, il est question de voir la liberté comme conditionnant des choix éclairés plutôt qu'une simple absence de contrainte. La liberté implique la conscience des implications de nos actions sur autrui.

Réponse : Le texte suggère que la liberté est double : elle est la capacité d'agir selon sa volonté tout en étant consciente des responsabilités vis-à-vis de la société.

| Conseils méthodologiques

- **Gestion du temps :** Définissez un temps fixe pour chaque question afin de couvrir l'ensemble du sujet sans vous attarder trop longtemps sur une seule partie.
- **Structuration :** Utilisez une structure claire (introduction, développement, conclusion) pour chaque partie afin de faciliter la lecture de votre argumentation.
- **Exemples :** Appuyez toujours vos propos par des exemples précis issus du texte, sans les paraphraser, mais en les interprétant.
- **Clarté et précision :** Soyez clair et précis dans vos formulations. Évitez les généralisations vagues et concentrez-vous sur les idées directement liées au texte de Bergson.
- **Révision :** Laissez-vous quelques minutes à la fin pour relire votre copie et corriger les éventuelles fautes d'orthographe ou incohérences argumentatives.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.