



Ce document a été mis en ligne par l'organisme [FormaV®](#)

Toute reproduction, représentation ou diffusion, même partielle, sans autorisation préalable, est strictement interdite.

Pour en savoir plus sur nos formations disponibles, veuillez visiter :

www.formav.co/explorer

Corrigé du sujet d'examen - Bac STI2D - Philosophie - Session 2021

Correction du sujet de Baccalauréat Technologique

| Matière : Philosophie

Session : 2021

Durée de l'épreuve : 4 heures - Coefficient : 4

| Correction des questions de l'option n°1

A. Éléments d'analyse

1. Exemples de « règles imposées par l'utilité commune »

Dans cette question, il est demandé de donner des exemples concrets de règles qui sont établies dans un but d'utilité collective, ainsi que d'expliquer pourquoi elles sont nécessaires.

Démarche :

- Commencer par définir ce que sont les règles imposées par l'utilité commune (ex. lois, règlements, normes sociales).
- Donner des exemples tels que :
 - Le code de la route qui régule la circulation pour éviter les accidents.
 - Les lois de sécurité alimentaire qui garantissent la protection des consommateurs.
 - Les règles sanitaires imposées en temps de pandémie pour protéger la santé publique.
- Expliquer pourquoi ces règles sont indispensables, en mettant en avant la nécessité d'assurer la sécurité, l'harmonie sociale, et le bien-être collectif.

Réponse attendue : Les règles imposées par l'utilité commune sont essentielles pour maintenir l'ordre et protéger les individus au sein de la société. Elles permettent de prévenir les dangers et d'assurer un cadre de vie sain et sécurisant.

2. Conditions que doivent remplir des règles pour être acceptées

Il faut énoncer les conditions stipulées par Simone Weil dans le texte et les expliquer avec des exemples concrets.

Démarche :

- Identifier les conditions énoncées par Weil :
 - Règles raisonnables et simples.
 - Compréhension par tous.
 - Emanation d'une autorité non perçue comme ennemie.
 - Stabilité, peu nombreuses et générales.
- Pour chaque condition, fournir une explication et un exemple :
 - Ex. de simplicité : Une règle claire comme « respecter les feux de signalisation » est plus facilement assimilée qu'un règlement complexe.
 - Ex. d'autorité : Une règle votée par un conseil représentatif est mieux acceptée qu'une directive imposée sans consultation.

Réponse attendue : Les règles doivent être rationnelles, accessibles, justifiées par une autorité légitime, stables et peu nombreuses pour être acceptables, facilitant ainsi leur intégration dans la conscience collective.

3. Limite à la liberté ressentie par l'enfant

Cette question explore pourquoi, selon le texte, un enfant est le seul à percevoir certaines règles comme des limites à sa liberté.

Démarche :

- Examiner la notion de liberté dans le contexte de l'éducation et de la compréhension adulte.
- Argumenter que l'enfant, n'ayant pas encore intégré les normes et n'ayant pas l'expérience des dangers, ressent les règles comme contraignantes.
- Contrasté avec l'adulte qui a intériorisé ces règles et qui ne les perçoit plus comme des limitations.

Réponse attendue : L'enfant ressent ces limites car il n'a pas intégré les normes sociales au point de ne plus les percevoir comme des restrictions, alors que l'adulte les juge comme des protections.

B. Éléments de synthèse

1. Question à laquelle le texte répond

Il est demandé de cerner la question centrale du texte. Ici, il s'agit de la relation entre la liberté individuelle et les règles sociales.

Démarche :

- Analyser le texte pour identifier la problématique abordée sur la liberté armée par des règles.

Réponse attendue : Le texte s'efforce de répondre à la question de la conciliation entre liberté individuelle et nécessité de règles au sein de la vie en société.

2. Conception de la liberté

La réponse devrait porter sur la conception défendue et son opposition à d'autres visions de la liberté.

Démarche :

- Expliquer que le texte défend une liberté intégrée aux règles.
- Confrontation à une conception plus classique de la liberté comme absence de contraintes.

Réponse attendue : Le texte défend une conception de la liberté totale mais intégrée dans un cadre de règles acceptées, contrairement à une vision qui valorise la liberté sans contraintes.

3. Idée principale et moments de l'argumentation

Identifier l'argument clé et les étapes de l'argumentation dans le texte.

Démarche :

- Dégager l'idée principale qui est la possibilité d'une liberté épanouie malgré des règles.
- Reporter les différentes phases argumentatives : présentation des règles, conditions d'acceptation, impact sur la liberté.

Réponse attendue : L'idée principale est que la liberté, bien qu'elle soit limitée par des règles, peut être vécue de manière totale par ceux qui acceptent et comprennent ces limites. Les arguments avancés sont en faveur de l'intégration de règles acceptées pour garantir la liberté.

C. Commentaire

1. Liberté et incorporation des règles

Question sur ce qui rend toujours possible la liberté, même avec des règles.

Démarche :

- Mettre en avant le fait que la compréhension et l'acceptation des règles permettent à l'individu de ne plus les ressentir comme des contraintes.

Réponse attendue : La liberté est possible car les règles acceptées deviennent des éléments internes, permettant une action libre sans résistance consciente à ces normes.

2. Sens du texte pour la vie en société

Interroger le sens profond de la vie en société à partir du texte.

Démarche :

- Évoquer la vie collective comme un cadre nécessaire où chacun ressent la liberté au travers des normes que tous acceptent.

Réponse attendue : Ce texte permet de voir la vie en société comme un espace structuré, où la liberté personnelle s'épanouit au sein de règles communes partagées et acceptées, favorisant un vivre ensemble cohérent.

| Méthodologie et conseils

- **Gérer son temps :** Planifiez vos 4 heures pour chaque partie, en allouant un maximum de temps aux questions les plus complexes.
- **Structurer ses réponses :** Utilisez des paragraphes clairs et des sous-titres pour chaque question pour garder une bonne lisibilité et clarifier vos idées.
- **Utiliser des exemples :** Appuyez vos arguments avec des exemples précis pour illustrer vos explications et convaincre le lecteur de la pertinence de vos dires.
- **Répondre directement à la question :** Veillez à toujours adresser ce qui est demandé dans la question pour éviter de divaguer.
- **Relire votre copie :** Prenez quelques minutes à la fin pour relire votre travail, corriger les erreurs et vous assurer que votre pensée est bien articulée.

© FormaV EI. Tous droits réservés.

Propriété exclusive de FormaV. Toute reproduction ou diffusion interdite sans autorisation.

Copyright © 2026 FormaV. Tous droits réservés.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.